Советским районным судом г. Челябинска рассмотрено гражданское дело по иску гражданина К к Акционерному обществу «Транснефть-Урал» (АО «Траснефть-Урал») о восстановлении на работе.

Мотивировал исковые требования тем, что работал у ответчика водителем автомобиля РУ № 2 участка «Центральная ремонтная служба» цеха технологического транспорта и спецтехники Челябинского нефтепроводного управления. Был уволен по основанию: «Трудовой договор прекращен по инициативе работника, ст. 77 ч. 1 п. 3 Трудового кодекса РФ. В качестве основания для увольнения работодатель указывает личное заявление истца, в то время как не указывает дату оформления этого заявления.

Заявление на увольнение, как указывает истец, было написано под давлением со стороны руководителей работодателя. Фактически истец не собирался увольняться по собственному желанию, поскольку имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей 3-х и 13-ти лет.

Как установлено судом, руководитель не разъяснил работнику его права на отзыв заявления на увольнение, в то же время в судебном заседании истец пояснил, что не знал как правильно отозвать заявление на увольнение.

Таким образом, неразъяснение работодателем положений закона воспрепятствовало истцу воспользоваться правом, предоставленным ему законом, и отозвать заявление на увольнение в сроки, предусмотренные трудовым законодательством.

Кроме того, суд также учитывает факт массового написания заявлений об увольнении по собственному желанию в одну дату (т.е. почти всеми членами бригады), что свидетельствует об отсутствии добровольного волеизъявления на увольнение с работы, как пояснили в суде допрошенные свидетели - члены бригады, где работал истец.

По результатам рассмотрения исковые требования судом удовлетворены, гражданин К восстановлен в прежней должности.
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